

# VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 17. března 2008 č. 255

## Stanovisko

### **vlády k návrhu zákona o významné tržní síle a jejím zneužití (sněmovní tisk č. 431)**

Vláda na jednání své schůze dne 17. března 2008 projednala a posoudila návrh zákona o významné tržní síle a jejím zneužití (sněmovní tisk č. 431) a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas**, a to z dále uvedených důvodů.

1. Předložený návrh zákona neobsahuje ekonomickou analýzu odhadu nákladů a přínosů navrhované regulace, která by byla zaměřena na to, zda a v jakém rozsahu se navržená ochrana ekonomicky závislých subjektů promítne do koncových cen pro spotřebitele a do celkového chování soutěžitelů, a zda tím z pohledu spotřebitele nedojde k ještě většímu tržnímu selhání, než jaké se snaží předložený návrh zákona řešit. Vláda upozorňuje, že stejný požadavek vyjádřila ve svém negativním stanovisku k obdobnému předchozímu poslanceckému návrhu zákona na novelu zákona o ochraně hospodářské soutěže (sněmovní tisk č. 167), jehož cílem bylo rovněž umožnit sankcionovat jednání soutěžitelů s velkou tržní silou, kteří vstupují do smluvních vztahů s ekonomicky závislými soutěžiteli (příloha k usnesení vlády ze dne 11. dubna 2007 č. 351).

2. Předložený návrh zákona fakticky nic neřeší, neboť vůbec nevymezuje, v čem má zneužití významné tržní síly spočívat. Z tohoto hlediska jej vláda považuje za zbytečný, a to i proto, že návrh zákona opomíjí, že stávající právní úprava (§ 10 a § 11 zákona o ochraně hospodářské soutěže, v nichž se počítá i s tzv. společnou dominancí, § 2 zákona o cenách, § 44 a § 45 obchodního zákoníku) ve své provázanosti již nyní ekonomicky slabším subjektům ochranu poskytuje. Vláda je toho názoru, že řešení v praxi se vyskytujících problémů, o nichž se návrh zmiňuje, je nutno nalézt v důslednějším využívání platné právní úpravy a nikoliv v přijímání dalších zákonů.

3. Kromě toho vláda upozorňuje na tyto další nedostatky předloženého návrhu zákona:

- významná tržní síla (§ 3) je předpokládána výhradně na straně odběratele, aniž by byly zohledněny případy, kdy významnou tržní silou disponuje dodavatel; v tomto směru je návrh zákona nevyvážený,

- není jasně stanoveno a odlišeno, zda má být postihováno pouze jednostranné nebo kolektivní jednání podniků ve smyslu čl. 81 Smlouvy o založení Evropských společenství nebo zneužití dominantního postavení ve smyslu čl. 82 této smlouvy, a kdy se tedy jedná o situace, kdy jednání nelze postihnout podle § 11 zákona o ochraně hospodářské soutěže,

- stanovení hranice významné tržní síly (§ 3 odst. 3) ve výši přesahující 5 mld. Kč čistého obratu za poslední ukončené účetní období není v důvodové zprávě k předloženému návrhu zákona doloženo výpočtem ani jinak odůvodněno; s ohledem na rozdílný finanční objem obchodovaného zboží (automobily, potraviny, obuv apod.) považuje vláda tuto hranici za obtížně odůvodnitelnou a akceptovatelnou,

- některá ustanovení (například § 7) víceméně kopírují zákon o ochraně hospodářské soutěže (§ 11 odst. 2 až 6),

- navržený etický kodex (§ 5), jehož obsah včetně sankcí za jeho porušení je ponechán výhradně na odběrateli s významnou tržní silou, nepodléhá ani formálnímu souhlasu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a odběratel by tak kontroloval a sankcionoval pouze sám sebe,

- není zcela jasné, jakými procesními pravidly se bude řídit dozor nad dodržováním zákona, když v § 6 věta druhá odkazuje na zákon č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který však ustanovení o dozorové působnosti ve vztahu k předmětu návrhu zákona neobsahuje; měl by se tak použít obecný zákon o státní kontrole (č. 552/1991 Sb.), jehož aplikaci však pro řízení vedená Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže vylučuje § 8 návrhu zákona,

- zneužití významné tržní síly (§ 8 a § 9), které je jedním z možných útoků proti pravidlům hospodářské soutěže, a sankce za toto zneužití by jinak svým obsahem náležely do zákona o ochraně hospodářské soutěže,

- významně je navrženo rozšířit působnost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (hlava IV a V), včetně souvisejících nároků na státní rozpočet, které by byly vyvolány nezbytným personálním a rozpočtovým navýšením kapitoly tohoto úřadu k zajištění výkonu navržené agendy.